Projekt z dnia 21 października 2022 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia ……………………………… 2022 r.

w sprawie określenia minimalnej funkcjonalności oraz warunków organizacyjno-technicznych funkcjonowania systemu teleinformatycznego, przy pomocy którego notariusz może wydać notarialny nakaz zapłaty

Na podstawie art. 105j § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U.   
z 2022 r. poz. 1799) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa minimalną funkcjonalność oraz warunki organizacyjno-techniczne funkcjonowania systemu teleinformatycznego, przy pomocy którego na podstawie art. 105j § 1 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie notariusz może wydać notarialny nakaz zapłaty.

**§ 2.** 1. System teleinformatyczny, w którym notariusz może wydać notarialny nakaz zapłaty, zwany dalej „systemem”, w ramach minimalnej funkcjonalności zapewnia identyfikację, uwierzytelnienie i autoryzację notariusza na każdym etapie czynności związanych z wydaniem notarialnego nakazu zapłaty, w tym weryfikację danych tego notariusza z udostępnioną na podstawie art. 41a § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo  
o notariacie przez Krajową Radę Notarialną listą notariuszy, potwierdzając tym samym uprawnienie tej osoby do dokonania wpisu w księgach wieczystych.

2. System zapewnia odnotowanie każdej zmiany dotyczącej danych przetwarzanych   
w systemie.

3. System zapewnia możliwość składania jednorazowo wielu pism.

**§ 3.** Notariusz wydający notarialny nakaz zapłaty posiada urządzenia lub systemy teleinformatyczne oraz zabezpieczenia techniczne umożliwiające dokonywanie czynności związanych z wydaniem nakazu zapłaty w sposób chroniący przed wykorzystaniem uzyskanych danych niezgodnie z przeznaczeniem.

**§ 4.** Notarialny nakaz zapłaty automatycznie jest oznaczany przez systemniepowtarzalnym identyfikatorem.

**§ 5.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ……………………………..

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,

LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM

dr Rafał Reiwer, sędzia

Dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego

w Ministerstwie Sprawiedliwości

/podpisano elektronicznie/

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego  
w art. 105j § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1799), dodanego art. 1 pkt 22 *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o notariacie oraz niektórych innych ustaw* (UD 383)[[1]](#footnote-1)), zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości określi, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Notarialnej, w drodze rozporządzenia, minimalną funkcjonalność oraz warunki organizacyjno-techniczne funkcjonowania systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 105j § 1 ustawy, mając na względzie zapewnienie bezpieczeństwa informatycznego i ochrony danych, jak również sprawność postępowania, ochronę praw uczestników postępowania o wydanie notarialnego nakazu zapłaty oraz możliwość składania jednorazowo wielu pism.

Projekt rozporządzenia określa minimalną funkcjonalność oraz warunki organizacyjno-techniczne funkcjonowania systemu teleinformatycznego, przy pomocy którego, na podstawie art. 105j § 1 ustawy – Prawo o notariacie, notariusz może wydać notarialny nakaz zapłaty.

W projektowanym rozporządzeniu zakłada się, że system, w ramach minimalnej funkcjonalności, umożliwi weryfikację danych wprowadzonych do systemu z uprawnieniami notariuszy, a także odnotowanie każdej zmiany dotyczącej danych przetwarzanych w systemie.

Projektowane rozporządzenie wskazuje wymagania dotyczące urządzeń lub systemów teleinformatycznych, związanych z identyfikacją, uwierzytelnieniem oraz zabezpieczeniem danych wprowadzonych do systemu, które spełnić musi notariusz wydający notarialny nakaz zapłaty. Równocześnie przewiduje obowiązek i opisuje procedurę uwierzytelnienia notariusza w systemie w czasie wykonywania czynności notarialnej skutkującej wydaniem notarialnego nakazu zapłaty.

W projektowanym rozporządzeniu przewiduje się, że notarialny nakaz zapłaty automatycznie jest oznaczany przez system niepowtarzalnym identyfikatorem.

W projekcie nie zawarto przepisów o charakterze przejściowym ze względu na brak stosunków prawnych powstałych przed datą wejścia w życie tego rozporządzenia, na które projektowane rozporządzenie miałoby wpływ.

Projekt przewiduje, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ……… r. w związku  
z wejściem w życie nowelizacji ustawy.

Zgodnie z upoważnieniem ustawowym, projekt zostanie skierowany do zaopiniowania przez Krajową Radę Notarialną.

Projekt nie jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przyjęte w projekcie rozwiązania nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisu art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162 i 2105 oraz z 2022 r. poz. 24, 974 i 1570).

Projekt nie będzie mieć wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy nie stwarzają zagrożeń korupcyjnych.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu ograniczenie biurokracji ani mogących spowodować jej wzrost.

Projektowana regulacja nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (Dz. U. z 2021 r. poz. 743 oraz z 2022 r. poz. 807).

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2022 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom i Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto, z chwilą skierowania do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania, projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.*

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanej środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie minimalnej funkcjonalności oraz warunków organizacyjno-technicznych funkcjonowania systemu teleinformatycznego, przy pomocy którego notariusz może wydać notarialny nakaz zapłaty  **Ministerstwo wiodące**  Ministerstwo Sprawiedliwości  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Sekretarz Stanu dr hab. Marcin Warchoł  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  dr Rafał Reiwer, sędzia, Dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego  e -mail: sekretariat.dpg@ms.gov.pl  tel. 22 52-12-599 | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia**  21.10.2022 r.  **Źródło:** art. 105j § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1799)  **Nr w wykazie prac MS: A 489** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie jest wykonaniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 105j § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (art. 1 pkt 22 projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o notariacie oraz niektórych innych ustaw), zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości określi, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Notarialnej, w drodze rozporządzenia, minimalną funkcjonalność oraz warunki organizacyjno-techniczne funkcjonowania systemu teleinformatycznego o którym mowa w art. 105j § 1 ww. ustawy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt przewiduje, że system, w ramach minimalnej funkcjonalności, umożliwi weryfikację danych wprowadzonych do systemu z uprawnieniami notariuszy, a także odnotowanie każdej zmiany dotyczącej danych przetwarzanych w systemie.  Projektowane rozporządzenie wskazuje wymagania dotyczące urządzeń lub systemów teleinformatycznych, związanych z identyfikacją, uwierzytelnieniem oraz zabezpieczeniem danych wprowadzonych do systemu, które spełnić musi notariusz wydający notarialny nakaz zapłaty. Równocześnie przewiduje obowiązek i opisuje procedurę uwierzytelnienia notariusza w systemie w czasie wykonywania czynności notarialnej skutkującej wydaniem notarialnego nakazu zapłaty.  W projektowanym rozporządzeniu przewiduje się, że notarialny nakaz zapłaty automatycznie jest oznaczany przez system niepowtarzalnym identyfikatorem.  Przedstawiony projekt nie zawiera przepisów o charakterze przejściowym ze względu na brak stosunków prawnych powstałych przed datą wejścia w życie tego rozporządzenia, na które projektowane rozporządzenie miałoby wpływ. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozwiązania ze względu na stopień szczegółowości nie były poddawane analizie prawnoporównawczej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | Wielkość | | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | |
| Notariusze | | | | 3 852  (dane na dzień 30.04.2022 r.)  Według dostępnych danych obecnie (stan na dzień 31 marca 2022 r.) 3541 notariuszy prowadzi kancelarię notarialną co najmniej 3 lata. | | | | | | | | | MS | | | | | | | Określenie warunków organizacyjno-technicznych systemu umożliwiającego wydanie notarialnego nakazu zapłaty.  Obowiązek posiadania urządzeń lub systemów teleinformatycznych oraz zabezpieczeń technicznych umożliwiających dokonywanie czynności związanych z wydaniem nakazu zapłaty w sposób chroniący przed wykorzystaniem uzyskanych danych niezgodnie z przeznaczeniem. | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt zostanie skierowany do konsultacji z następującymi podmiotami:  Krajowa Rada Notarialna, Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Izba Radców Prawnych, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenie Sędziów „Themis”, Stowarzyszenie Absolwentów i Aplikantów KSSIP „VOTUM”, Stowarzyszenie Notariuszy RP, Stowarzyszenie Prawnicy dla Polski, Stowarzyszenie Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”, Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych LEX JUSTA, Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych, Polski Związek Pracodawców Prawniczych, Fundacja Panoptykon, Fundacja Court Watch Polska, Fundacja im. Stefana Batorego, Fundacja Polskie Towarzystwo Prawnicze OPUS IURIS, Fundacja na Rzecz Bezpiecznego Obrotu Prawnego, Krajowa Izba Gospodarcza, Polska Rada Biznesu,, Kongres Polskiego Biznesu, Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce, Polskie Towarzystwo Gospodarcze, Federacja Porozumienie Polskiego Rynku Nieruchomości, Polska Federacja Organizacji Zarządców, Administratorów i Właścicieli Nieruchomości, Polska Federacja Rynku Nieruchomości, Konfederacja Budownictwa i Nieruchomości, Krajowa Izba Gospodarki Nieruchomościami, Polska Unia Właścicieli Nieruchomości, Polskie Towarzystwo Mieszkaniowe, Instytut Gospodarki Nieruchomościami, Instytut Allerhanda oraz Związek Banków Polskich.  Czas trwania konsultacji przewidziany jest na 14 dni.  Projekt zostanie skierowany do zaopiniowania do następujących podmiotów:  1. Prezes Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;  2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;  3. Prezes Narodowego Banku Polskiego;  4. Rzecznik Praw Obywatelskich;  5. Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego;  6. Rzecznik Finansowy;  7. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;  8. Sądy:  a) Sąd Najwyższy,  b) Sądy Apelacyjne.  Ponadto projekt zostanie skierowany do zaopiniowania do następujących podmiotów:  1. Rada Dialogu Społecznego;  2. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”;  3. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;  4. Forum Związków Zawodowych;  5. Business Centre Club – Związek Pracodawców;  6. Federacja Przedsiębiorców Polskich;  7. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;  8. Konfederacja Lewiatan;  9. Związek Rzemiosła Polskiego;  10. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2022 r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | | 5 | | 6 | | 7 | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| JST | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| JST | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| JST | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki | | |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | | Projektowana zmiana nie wywoła skutków finansowych dla budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2022 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162 i 2105 oraz z 2022 r. poz. 24, 974 i 1570). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jak również nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.  Projekt nie będzie mieć wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Projektowane rozporządzenie opisuje procedurę uwierzytelnienia notariusza w systemie informatycznym w czasie wykonywania czynności notarialnej skutkującej wydaniem notarialnego nakazu zapłaty. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na wskazane obszary. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem... | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efekty wejścia w życie projektowanych rozwiązań będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. ) Na chwilę kierowania projektu rozporządzenia do uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy został skierowany do I czytania na posiedzeniu Sejmu (druk 2701). [↑](#footnote-ref-1)